

И. П. ЕРЕМИН

## Киевская летопись как памятник литературы

Так называемая Киевская летопись, дошедшая до нас в Ипатьевском летописном сборнике начала XV в., Хлебниковском сборнике XVI в. и других, как известно, непосредственно примыкает к „Повести временных лет“ и доводит изложение до 1200 г. Составленная в Киеве, в Выдубицком монастыре, по мнению большинства исследователей, на рубеже XII—XIII вв., летопись эта до сих пор не была предметом специального литературоведческого изучения. Настоящая работа и пытается частично восполнить этот пробел.

Основная ее задача — охарактеризовать повествовательный материал этой летописи с точки зрения его литературной природы — его метода отражения исторической действительности. По моим наблюдениям, все многообразие повествовательного материала Киевской летописи относительно четко делится на следующие группы: погодную запись, рассказ и повесть. Эти повествовательные формы летописи Киевской будут, следовательно, предметом моего ближайшего рассмотрения; — в понимании терминов „рассказ“ и „повесть“ в применении к летописи я несколько расхожусь с моими предшественниками; относя ту или иную единицу летописного повествования к „рассказу“ или „повести“, я руководствуюсь не одним каким-либо случайным признаком, — объемом, например, но ее литературной природой в целом.<sup>1</sup>

### 1

Погодная запись в составе Киевской летописи, как и в любой другой, не имеет своего определенного места; нередко записи заполняют собою весь год и следуют одна за другой, читаются подряд; нередко под тем или иным годом они вообще отсутствуют; часто вклиниваются, перебивая последовательность изложения, в середину летописного рассказа или присоединяются к рассказу в начале его или в конце.

<sup>1</sup> Дошедший до нас текст Киевской летописи ниже везде цитирую по изданию: Летопись по Ипатскому списку. СПб., 1871.